

PREDICCIÓN DE LA SINTOMATOLOGÍA INTERNALIZANTE Y EXTERNALIZANTE A TRAVÉS DE LA PERSONALIDAD Y LOS EVENTOS VITALES NEGATIVOS EN ADOLESCENTES

Jorge Moya-Higueras^{1*}, *, Sígrid Gallego**, Ana M. Viruela**, Laura Mezquita**, Helena Villa**, M. Ignacio Ibáñez**, *** y Generós Ortet**, *****

**Universitat de Lleida*

***Universitat Jaume I, Castellón*

****Centro de Investigación Biomédica En Red de Salud Mental (CIBERSAM), Instituto de Salud Carlos III, Madrid, Spain*

RESUMEN. Antecedentes: Diferentes rasgos de personalidad, así como la experimentación de eventos vitales negativos parecen explicar, en parte, la vulnerabilidad al desarrollo de psicopatología externalizante e internalizante en la adolescencia. Sin embargo, existe escasa evidencia de cómo interactúan estas variables en relación con la psicopatología. El objetivo de la presente investigación fue la de explorar cómo la personalidad y los eventos vitales negativos se relacionan, e interactúan entre sí, para explicar los síntomas externalizantes e internalizante en adolescentes. **Método:** En una muestra de 272 adolescentes (58,1% niñas), con una media de edad de 15,25 años, se evaluó el Modelo de los Cinco Factores de personalidad mediante la versión Junior version of the Spanish NEO-PI-R (JS NEO), la cantidad de eventos vitales negativos con un listado con los principales eventos encontrados en escalas clásicas, y la psicopatología mediante la versión española del Youth Self-Report (YSR). **Resultados:** Mediante un análisis de vías encontramos un modelo que se ajustó a los datos. Encontramos que los eventos vitales negativos incontrolables, el neuroticismo y la baja extraversión predecían los síntomas internalizantes. Por otro lado, los externalizantes se explicaban por los eventos vitales negativos controlables y no controlables, así como por la baja amabilidad, la extraversión y el neuroticismo. Además, los eventos vitales negativos incontrolables predecían el neuroticismo y la extraversión, mientras que el neuroticismo, la baja extraversión y la baja amabilidad se relacionaron con los eventos vitales negativos controlables. **Conclusiones:** Estas diferentes transacciones entre la personalidad y los eventos vitales negativos podrían ser relevantes para el desarrollo de los trastornos psicológicos y, por tanto, se deberían tener en cuenta en el abordaje clínico de los mismos.

Palabras clave: Psicopatología, personalidad, eventos vitales, adolescentes.

ABSTRACT. Antecedents: Different personality traits and the experimentation of negative life events should partially explain the vulnerability to develop externalising and internalising psychopathology during adolescence. However, limited evidence has been provided about how these variables interact in relation

¹Correspondencia: Jorge Moya Higueras. Avda. de l'Estudi General, 4. Facultat de Educació, Psicologia y Trabajo Social. Departamento de Pedagogía y Psicología, 25001, Lleida. E-mail: jmoya@pip.udl.cat

to psychopathology. The main aim of the present research was to explore how personality and negative life events are related, and interact among them, to explain the externalising and internalising symptomatology in adolescents. **Methods:** In a sample of 272 adolescents (58.1% girls), with a mean age of 15.25 years, the Five-Factor Model of personality was assessed by means of the JS NEO. The quantity of negative life events was measured using a list of the main events found in classical scales. Psychopathology was assessed with the Spanish version of the YSR. **Results:** A path analysis showed a model that fitted the data. We found that uncontrollable negative life events, neuroticism and low extraversion predicted the internalising symptomatology. Externalising symptoms were explained by the controllable and uncontrollable negative life events, and also by low agreeableness, high extraversion and high neuroticism. Moreover, the uncontrollable life events predicted neuroticism and extraversion; while neuroticism, low extraversion and low agreeableness were related to controllable negative life events. **Conclusions:** These different transactions between personality and negative life events may be relevant in the development of psychological disorders; hence, they should be taken into account.

Keywords: Psychopathology, personality, life events, adolescents.

Introducción

Actualmente, existe consenso empírico para confirmar la existencia de dos grandes clusters de trastornos o síntomas psicológicos tanto en adultos como en adolescentes (Krueger y Markon, 2006; Lahey et al., 2004, 2008). Por un lado estarían los síntomas internalizantes, como la depresión, las fobias, etc. Por otro, estarían los síntomas externalizantes, como los trastornos por consumo de sustancias y los trastornos de conducta, entre otros.

La acumulación de eventos vitales estresantes o negativos parece ser relevante para el inicio y desarrollo de la psicopatología (Fernandez-Castelao y Kröner-Herwig, 2014; King y Chassin, 2008). También existe evidencia para diferenciar dos grandes tipos de acontecimientos vitales negativos (Bemmels, Burt, Legrand, Iacono y McGue, 2008; Kendler, Neale, Heath y Eaves, 1993): los eventos vitales controlables, que dependerían en mayor medida de las conductas del propio sujeto; y los eventos vitales incontrolables, donde el componente de azar parece ser mayor. En relación con la psicopatología, en la adolescencia se ha encontrado que tanto los eventos vitales controlables como los incontrolables se asocian con una mayor sintomatología internalizante (Flouri y Kallis, 2011; Kercher, Rapee, y Schniering, 2009; Lyons, Huebner, Hills, y Horn, 2013; Romero et al., 2009; Williamson, Birmaher, Anderson, Al-Shabbout y Ryan, 1995). Los estudios centrados en la sintomatología externalizante parecen evidenciar que los eventos vitales incontrolables también son relevantes en estos trastornos (Flouri y Kallis, 2011; Lyons et al., 2013), no habiéndose evaluado el papel de los eventos vitales controlables.

Paralelamente, los rasgos de personalidad también predecirían la aparición de los trastornos psicológicos. Así, en la adolescencia, un mayor neuroticismo, una menor extraversión y una menor responsabilidad se asociarían a la sintomatología internalizante, mientras que la sintomatología externalizante se vería relacionada con menores niveles en amabilidad y responsabilidad (Barbaranelli, Caprara, Rabasca y

Pastorelli, 2003; Klimstra, Akse, Hale, Raaijmakers y Meeus, 2010; Klimstra, Crocetti, Hale III, Fermani y Meeus, 2011; Muris, Meesters y Diederren, 2005).

También se ha investigado cómo se relacionan los eventos vitales con la personalidad. Así, Kandler, Bleidorn, Riemann, Angleitner y Spinath (2012) mostraron que los acontecimientos vitales negativos incontrolables predecían mayores niveles de neuroticismo. Al mismo tiempo esta variable era predicha por la elevada apertura y la baja amabilidad. Por contra, encontraron que el elevado neuroticismo, la elevada apertura a la experiencia y la baja amabilidad predecían la experimentación de eventos vitales controlables, pero no a la viceversa.

El objetivo de la presente investigación fue explorar cómo la personalidad y los eventos vitales negativos se relacionan, e interactúan entre sí, para explicar los síntomas externalizantes e internalizante en adolescentes. El modelo hipotético inicial se puede ver en la Figura 1.

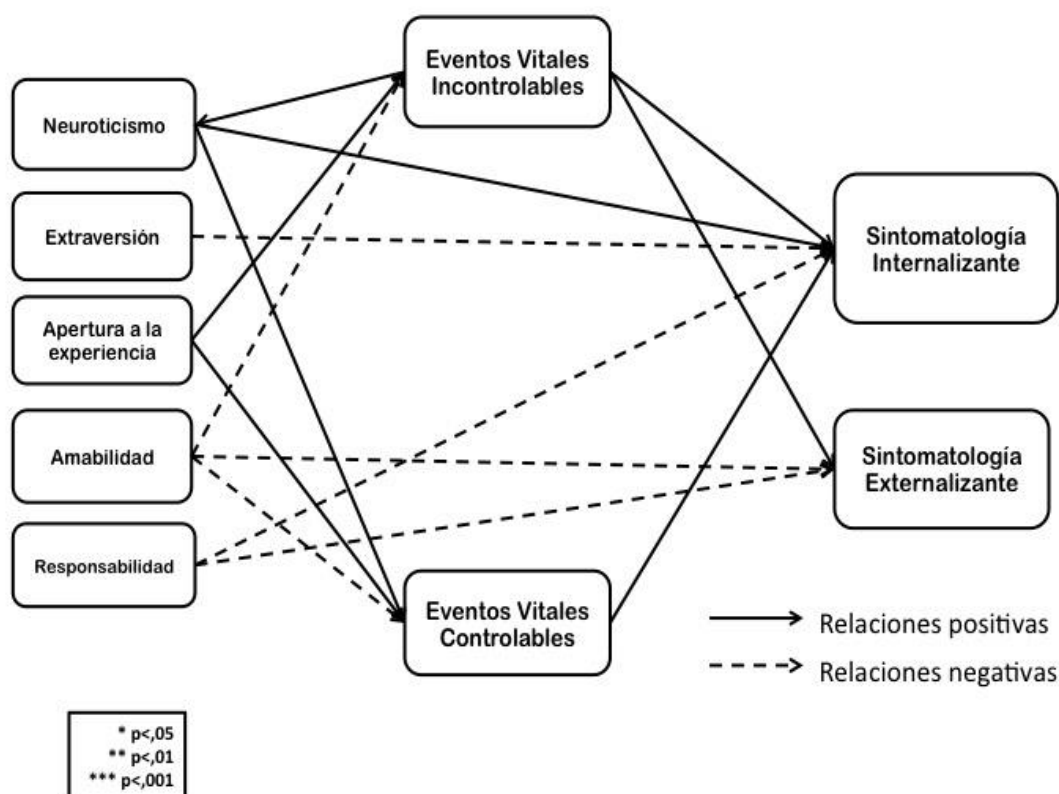


Figura 1. Modelo de análisis de vías hipotetizado.

Método

Participantes

La muestra estaba compuesta por 272 adolescentes (58,10% chicas). La media de edad era de 15,25 años (DT=0,86).

Materiales/Instrumentos

Junior version of the Spanish NEO-PI-R (JS NEO) (Ortet et al., 2012): cuestionario para evaluar la personalidad desde el Modelo de los Cinco Factores de Costa McCrae (1992) en adolescentes. El cuestionario consta de 240 afirmaciones. La

escala de respuesta es de tipo likert de 5 puntos. El cuestionario presenta una adecuada validez (congruencia mediana con la versión de adultos del NEO-PI-R = 0,96 (0,81-1,00), consistencia interna (α entre 0,84 y 0,90 para las 5 dimensiones) y fiabilidad test-retest (r entre 0,78 y 0,84 para las 5 dimensiones) (Ortet et al., 2012).

Youth Self-Report (YSR) (Achenbach, 1991; Lemos, Vallejo y Sandoval, 2002): screening psicopatológico con adecuadas características psicométricas (Abad, Forns, Amador y Martorell, 2000; Lemos et al., 2002). Se evalúan dos grandes agrupaciones de síntomas psicopatológicos experimentados por los adolescentes durante los últimos 6 meses: sintomatología externalizante (agresividad, conducta antisocial y problemas de atención); y sintomatología internalizante (la ansiedad/depresión, aislamiento/depresión, quejas somáticas, problemas sociales y problemas de pensamiento).

Cuestionario de Eventos Vitales Estresantes (CEVE) (Viruela, Camacho, Mezquita y Moya, 2010): listado de eventos vitales estresantes extraídos de otras escalas (Brugha y Cragg, 1990; Clemens y Turpin, 1996; Forman, Eidson y Hagan, 1983; Johnson y McCutcheon, 1980; Newcomb, Huba y Bentler, 1981). 10 jueces independientes clasificaron los eventos vitales en controlables e incontrolables. Ambas variables indican la cantidad de acontecimientos estresantes acumuladas durante el último año.

Procedimiento y diseño

Se evaluó a la muestra en el aula de clase de forma grupal en tres sesiones diferentes. El estudio es de tipo transversal y correlacional.

Análisis

Se realizaron análisis de vías basados en ecuaciones estructurales para comprobar la adecuación de nuestro modelo a los datos de la muestra.

Resultados

El modelo inicial no se ajustó a los datos (Ver Tabla 1). Se inspeccionaron los Índices de Modificación y se eliminaron las vías y las variables no significativas. Con estas modificaciones hallamos un modelo final que sí se ajustaba a los datos (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Índices de bondad de ajuste del modelo de análisis de vías.

Modelo	χ^2	<i>gl</i>	<i>p</i>	$\chi^2 / g.l.$	CFI	IFI	NFI	GFI	RMSEA
Inicial	34,112	8	0,000	4,624	0,953	0,955	0,942	0,974	0,110 (0,073-0,149)
Final	7,393	6	0,286	1,232	0,997	0,997	0,986	0,993	0,029 (0,000-0,088)

Nota. *gl* = grados de libertad; CFI = comparative fit index; IFI = incremental fit index; NFI = normed Fit Index; GFI = goodness-of-fit index; RMSEA = root-mean-square error of approximation.

En la Figura 2 se puede ver el modelo final, con el que se explicó un 43% de varianza de la sintomatología internalizante y un 33% de la externalizante. Para facilitar la comprensión de los resultados se han eliminado las correlaciones significativas de la representación ($r_{\text{internalizante-externalizante}} = 0,35, p < 0,001$; $r_{\text{eventos vitales controlables e incontrolables}} =$

0,53, $p < 0,001$; $r_{\text{neuroticismo-responsabilidad}} = -0,39$, $p < 0,001$ $-r_{\text{amabilidad-responsabilidad}} = 0,33$, $p < 0,001^1$).

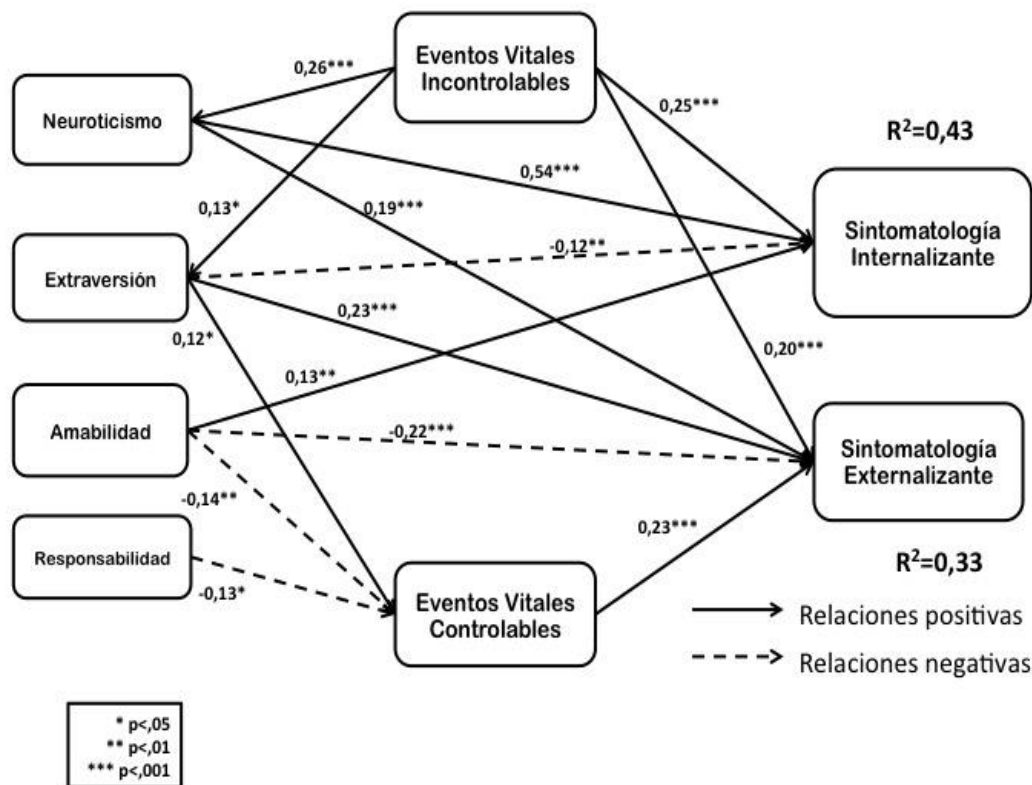


Figura 2. Modelo de análisis de vías final.

Discusión/Conclusiones

El modelo final del análisis de vías realizado confirmó parcialmente las hipótesis sobre la relación interactiva de la personalidad y los acontecimientos vitales respecto de la psicopatología adolescente.

Cuanto más eventos vitales estresantes incontrolables experimentaban los participantes, mayor era la cantidad de síntomas internalizantes y externalizantes que informaban. Estos resultados confirmarían lo que se había encontrado en las investigaciones anteriores (Flouri y Kallis, 2011; Kercher et al., 2009; Lyons et al., 2013; Romero et al., 2009; Williamson et al., 1995). Por otro lado, en contra de lo hallado por Flouri y Kallis (2011) y por Lyons et al. (2013), no se encontró asociación significativa de los eventos vitales controlables con la sintomatología internalizante, aunque sí con la externalizante. Diferencias metodológicas podrían explicar estas diferencias.

Respecto a la personalidad y a la psicopatología, en línea con estudios anteriores (Barbaranelli et al., 2003; Klimstra et al., 2010, 2011; Muris et al., 2005), la sintomatología internalizante se explicaba por un elevado neuroticismo, una baja extraversión y una elevada amabilidad. Con respecto a la sintomatología externalizante,

¹Todas las dimensiones de personalidad correlacionaron entre sí.

en línea con esta hipótesis y con los estudios previos (Barbaranelli et al., 2003; Klimstra et al., 2010, 2011; Muris et al., 2005), encontramos que la baja amabilidad predecía elevados niveles de sintomatología externalizante, así como el elevado neuroticismo y la elevada extraversión. Estos dos últimos resultados se habían encontrado anteriormente, aunque no de forma tan consistente (Barbaranelli et al., 2003; Muris et al., 2005). Finalmente, encontramos que no existían las relaciones hipotetizadas de la apertura, ni tampoco una relación directa de la responsabilidad con ninguna sintomatología patológica. Por otro lado, encontramos una relación entre la elevada amabilidad y la sintomatología internalizante no descrita anteriormente. De nuevo, diferencias metodológicas con los artículos de referencia podrían explicar gran parte de estos resultados (Barbaranelli et al., 2003; Klimstra et al., 2010, 2011; Muris et al., 2005).

También parcialmente en línea con los resultados de Kandler et al. (2012), en la presente investigación se encontró que los eventos vitales incontrolables influían en la personalidad, prediciendo mayores niveles de neuroticismo y de extraversión. Por contra, mayores niveles en extraversión y menores puntuaciones en amabilidad y en responsabilidad predecían la experimentación de una mayor cantidad de eventos vitales controlables.

Entre las limitaciones del presente estudio se encuentran que es de tipo transversal y, por tanto, no podemos más que inferir la causalidad de las relaciones, pero no confirmarlas. Necesitaríamos también replicar los presentes resultados en una muestra más grande y representativa. Igualmente, sería más adecuado utilizar variables latentes para diversos constructos, y no variables observables.

Como conclusión la presente investigación indicaría que la personalidad y los eventos vitales estresantes interactúan entre sí en la predicción de los trastornos psicológicos. Por un lado, los acontecimientos más incontrolables son los que podrían influir en cambios parciales en la personalidad. Por otro lado, la personalidad influiría en incrementar la probabilidad de experimentar aquellas experiencias más controlables por las personas. Estos resultados irían en línea de las recientes investigaciones que se centran en mostrar los diferentes efectos de las transacciones persona-ambiente en relación con la psicopatología (Gallardo-Pujol y Pereda, 2013; Kimonis, Centifanti, Allen y Frick, 2014). Todo ello facilitaría que existieran diferentes patrones de relaciones entre la personalidad y los acontecimientos ambientales que expliquen de forma diferencial el desarrollo de la sintomatología internalizante y externalizante.

Referencias

- Abad, J., Forns, M., Amador, J. y Martorell, B. (2000). Fiabilidad y validez del youth self report en una muestra de adolescentes. *Psicothema*, 12, 49–54.
- Achenbach, T. M. (1991). *Manual for the Child Behavior Checklist/ 4-18 and 1991 profile*. Burlington, VT: University of Vermont.
- Barbaranelli, C., Caprara, G. V., Rabasca, A. y Pastorelli, C. (2003). A questionnaire for measuring the Big Five in late childhood. *Personality and Individual Differences*, 34, 645–664.
- Bemmels, H. R., Burt, S. A., Legrand, L. N., Iacono, W. G. y McGue, M. (2008). The heritability of life events: An adolescent twin and adoption study. *Twin Research and Human Genetics: The Official Journal of the International Society for Twin Studies*, 11, 257–65.

- Brugha, T. S. y Cragg, D. (1990). The List of Threatening Experiences: The reliability and validity of a brief life events questionnaire. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 82, 77–81.
- Clemens, K. y Turpin, G. (1996). The life events scale for students: Validation for use with British samples. *Personality and Individual Differences*, 20, 573–576.
- Fernandez-Castelao, C. y Kröner-Herwig, B. (2014). Developmental trajectories and predictors of externalizing behavior: A comparison of girls and boys. *Journal of Youth and Adolescence*, 43, 775–89.
- Flouri, E. y Kallis, C. (2011). Adverse life events and mental health in middle adolescence. *Journal of Adolescence*, 34, 371–377.
- Forman, B., Eidson, K. y Hagan, B. J. (1983). Measuring perceived stress in adolescents: A cross validation. *Adolescence*, 71, 573–576.
- Gallardo-Pujol, D. y Pereda, N. (2013). Person – environment transactions : personality traits moderate and mediate the effects of child sexual victimization on psychopathology. *Personality and Mental Health*, 7, 102–113.
- Johnson, J. y McCutcheon, S. (1980). Assessing life stress in older children and adolescents: Preliminary findings with the life events checklist. *Stress and Anxiety*, 7, 111–126.
- Kandler, C., Bleidorn, W., Riemann, R., Angleitner, A. y Spinath, F. M. (2012). Life events as environmental States and genetic traits and the role of personality: a longitudinal twin study. *Behavior Genetics*, 42, 57–72.
- Kendler, K. S., Neale, M., Kessler, R., Heath, A. y Eaves, L. (1993). A twin study of recent life events and difficulties. *Archives of General Psychiatry*, 50, 789–796.
- Kercher, A. J., Rapee, R. M. y Schniering, C. A. (2009). Neuroticism , Life Events and Negative Thoughts in the Development of Depression in Adolescent Girls. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 37, 903–915.
- Kimonis, E. R., Centifanti, L. C. M., Allen, J. L. y Frick, P. J. (2014). Reciprocal Influences between Negative Life Events and Callous-Unemotional Traits. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 42, 1287–98.
- King, K. M. y Chassin, L. (2008). Adolescent Stressors, Psychopathology, and Young Adult Substance Dependence : A Prospective Study. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 69, 629–638.
- Klimstra, T. A., Akse, J., Hale, W. W., Raaijmakers, Q. A. W. y Meeus, W. H. J. (2010). Longitudinal associations between personality traits and problem behavior symptoms in adolescence. *Journal of Research in Personality*, 44, 273–284.
- Klimstra, T. A., Crocetti, E., Hale III, W. W., Fermani, A. y Meeus, W. H. J. (2011). Big Five personality dimensions in Italian and Dutch adolescents: A cross-cultural comparison of mean-levels, sex differences, and associations with internalizing symptoms. *Journal of Research in Personality*, 45, 285–296.
- Krueger, R. F. y Markon, K. E. (2006). Reinterpreting comorbidity: a model-based approach to understanding and classifying psychopathology. *Annual Review of Clinical Psychology*, 2, 111–33.
- Lahey, B. B., Rathouz, P. J., Van Hulle, C., Urbano, R. C., Krueger, R. F., Applegate, B., Garriock, H.A., Chapman, D.A. y Waldman, I. D. (2008). Testing structural models of DSM-IV symptoms of common forms of child and adolescent psychopathology. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 36, 187–206.

- Lahey, B. B., Waldman, I. D., Hankin, B. L., Applegate, B., Loft, J. D. y Rick, J. (2004). The structure of child and adolescent psychopathology: Generating new hypotheses. *Journal of Abnormal Psychology, 113*, 358–385.
- Lemos, S., Vallejo, G. y Sandoval, M. (2002). Estructura factorial del Youth Self-Report (YSR). *Psicothema, 14*, 816–822.
- Lyons, M. D., Huebner, E. S., Hills, K. J. y Horn, M. L. Van. (2013). Mechanisms of change in adolescent life satisfaction: A longitudinal analysis. *Journal of School Psychology, 51*, 587–598.
- Muris, P., Meesters, C. y Diederer, R. (2005). Psychometric properties of the Big Five Questionnaire for Children (BFQ-C) in a Dutch sample of young adolescents. *Personality and Individual Differences, 38*, 1757–1769.
- Newcomb, M., Huba, G. y Bentler, P. (1981). A multidimensional assessment of stressful life events among adolescents: derivation and correlates. *Journal of Health and Social Behavior, 22*, 400–415.
- Ortet, G., Ibanez, M. I., Moya, J., Villa, H., Viruela, A. y Mezquita, L. (2012). Assessing the Five Factors of Personality in Adolescents: The Junior Version of the Spanish NEO-PI-R. *Assessment, 19*, 114-130.
- Romero, S., Birmaher, B., Axelson, D. A., Iosif, A., Williamson, D. E., Gill, M. K., Goldstein, B.I, Strober, M.A., Hunt, J., Goldstein, T.R., Iyengar, S. Y Ryan, N.D (2009). Negative Life Events in Children and Adolescents with Bipolar Disorder. *Journal of Clinical Psychiatry, 70*, 1452–1460.
- Viruela, A. M., Camacho, L., Mezquita, L. y Moya, J. (2010). Personalidad y sucesos vitales negativos en la adolescencia. *Fòrum de Recerca, 15*, 261–272.
- Williamson, D. E., Birmaher, B., Anderson, B. P., Al-Shabbout, M. y Ryan, N. D. (1995). Stressful life events in depressed adolescents: the role of dependent events during the depressive episode. *Journal of the American Academy for Child and Adolescence Psychiatry, 34*, 591–598.